

Wissensaustausch und Peer-Learning in Partizipativen Garantiesystemen (PGS) in Costa Rica

Kaufmann S^{1,2}, Hruschka N¹ & Vogl C.R¹

Keywords: Partizipative Garantiesysteme, Wissensaustausch, Lernprozesse

Abstract

Participatory Guarantee Systems (PGS) are said to combine control and advice in farm inspections and foster learning processes that can support the improvement of production practices and facilitate the conversion to organic farming. This paper applies a mixed-methods approach to explore learning processes in two Costa Rican PGS initiatives. Results showed that advice and exchange were an important part of farm inspections. Most PGS members received advice during farm inspections and perceived a change in knowledge about organic farming following PGS participation. Access to information and knowledge exchange and learning were perceived as benefit from PGS participation, a reason for joining the PGS, and a benefit of participating and a disadvantage of not participating in PGS bodies and activities.

Einleitung und Zielsetzung

Partizipative Garantiesysteme (PGS) sind Konformitätsbewertungssysteme, die auf der Partizipation interessierter Akteur*innen (z.B. Landwirt*innen, Konsument*innen) basieren. Die Kombination von Kontrolle und Beratung ist ein zentrales Unterscheidungsmerkmal von PGS zur externen Zertifizierung durch Dritte. Wissensaustausch und Peer-Learning sind zentrale Elemente von PGS, die dazu beitragen können, die Umstellung auf ökologischen Landbau und die Diversifizierung im Anbau und damit die Verbreitung ökologischer Anbausysteme und die Transformation von Ernährungssystemen zu fördern (Moura e Castro et al., 2019). Studien, die Wissensaustausch und Peer-Learning in PGS adressieren, sind selten, PGS-Betriebsinspektionen sind bisher kaum untersucht (Cuéllar-Padilla et al., 2022; Hirata et al., 2021). Ziel dieser Arbeit ist es, Wissensaustausch und Peer-Learning in PGS zu untersuchen.

Methoden

Die Datenerhebung fand 2022 (Mai – Juli) in zwei PGS-Initiativen, „Asociación de productores orgánicos Las Brumas“ (PGS1) und „Cooperativa de productores orgánicos de la región Brunca, Coopeorgánicos R.L.“ (PGS2), mittels semi-strukturierter (n=18) und informeller Interviews (n=8), partizipativer Beobachtung von Betriebsinspektionen (n=11) und Befragungen von PGS-Mitgliedern (n=32) statt. Für die Datenanalyse wurde qualitative Inhaltsanalyse angewandt und deskriptive Statistiken berechnet (IBM SPSS Statistics, Version 24).

¹ Universität für Bodenkultur Wien, Department für nachhaltige Agrarsysteme, Institut für ökologischer Landbau, Gregor-Mendel-Straße 33, 1180 Wien, Österreich, <https://short.boku.ac.at/agwi>

² sonja.kaufmann@boku.ac.at, <https://short.boku.ac.at/6evzow>

Ergebnisse und Diskussion

Die Ergebnisse zeigten, dass während der beobachteten Betriebsinspektionen Beratung durch die kontrollierenden PGS-Mitglieder (f=10) und beidseitiger Austausch zwischen kontrollierendem und kontrolliertem PGS-Mitglied (f=6) zu einer Vielzahl an Themen stattfand. Dabei wurden positive Erfahrungen aus den Inspektionen anderer Mitgliederbetriebe geteilt (f=8) (n=11). Die beobachtete Beratung bezog sich mehrheitlich auf die kontinuierliche Verbesserung der Anbausysteme und nicht auf die Standardkonformität (vgl. Kaufmann et al., 2023). 86% (n=28) der befragten Mitglieder gaben an Beratung während der Betriebsinspektionen zu bekommen. In PGS1 waren Treffen aller Mitglieder eine weitere wichtige Quelle für Beratung und Austausch (85%, n=13). Diese Ergebnisse bestätigen bisherige Studien (Cuéllar-Padilla et al., 2022). Ein Drittel der Befragten nannte „Zugang zu Wissen & Information und Lernprozesse“ als Nutzen der sowie als Motivation für die PGS-Mitgliedschaft. Ähnlich zu den Ergebnissen aus PGS-Forschung in Chile (Hruschka et al. 2022) waren Lernprozesse ein häufig genannter Nutzen von Partizipation und entgangener Nutzen von Nicht-Partizipation in PGS-Aktivitäten und -Gremien. Die Mehrheit der Befragten nahm eine Steigerung ihres Wissens über ökologischen Landbau durch die PGS-Mitgliedschaft wahr (87%, n=30). 77% (n=31) der Befragten hatte Schulungen durch das PGS besucht. Die Daten weisen darauf hin, dass insbesondere die Befragten in PGS2 überwiegend auf das PGS als Wissens- und Informationsquelle angewiesen waren.

Schlussfolgerungen

Die Ergebnisse zeigen, dass PGS-Betriebsinspektionen wichtige Orte für Peer-Learning sein können, PGS eine wichtige Rolle für Wissensaustausch spielen können und potentiell einen Beitrag zur Umstellung auf ökologischen Landbau und zur Förderung diverserer Anbausysteme leisten können (Lemeilleur et al., 2020; Moura e Castro et al., 2019).

Danksagung

Die Autor*innen danken dem Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung (FWF) für die Finanzierung des Projektes P 31513 und allen Studienteilnehmer*innen.

Literatur

- Cuéllar-Padilla, M., Haro-Pérez, I., and Begiristain-Zubillaga, M. (2022). Participatory guarantee systems: when people want to take part. *Sustainability* 14:3325. doi: 10.3390/su14063325
- Hirata, A. R., Rocha, L. C. D., Assis, T. R. D. P., de Souza-Esquerdo, V. F., and Bergamasco, S. M. P. P. (2021). Generating credibility in participatory guarantee system (PGS): a study at PGS Sul de Minas, Brazil. *Agroecol. Sustain. Food Syst.* 45, 225–244.
- Hruschka, N., Kaufmann, S., and Vogl, C. R. (2021). The benefits and challenges of participating in participatory guarantee systems (PGS) initiatives following institutional formalization in Chile. *Int. J. Agric. Sustain.* 20, 393–407.
- Kaufmann, S., Hruschka, N., and Vogl, C.R. (2023). Participatory Guarantee Systems, a more inclusive organic certification alternative? Unboxing certification costs and farm inspections in PGS based on a case study. *Front. Sustain. Food. Syst.* 7: 1176057.
- Lemeilleur, S., Subervie, J., Presoto, A. E., Souza Piao, R., and Saes, M. S. M. (2020). Coffee farmers' incentives to comply with sustainability standards. *JADEE* 10, 365–383.
- Moura e Castro, F., Katto-Andrighetto, J., Kirchner, C., and Flores Rojas, M. (2019). Why invest in participatory guarantee systems?: Opportunities for organic agriculture and PGS for sustainable food systems. Rome: FAO and IFOAM-Organics International.