

Exarchia: entre la securitización estatal y las prácticas comunitarias barriales

Muedra García, Irene

Departament de Sociologia i Antropologia Social de la Universitat de València, email:
irene.muedra@uv.es

Palabras clave: Securitización, Exarchia, producción espacial, derecho a la ciudad

Grupo de trabajo: Sociología urbana

1) Introducción: presentación y objetivos

El 6 de diciembre de 2008 el asesinato a manos policiales del joven anarquista Alexis Grigoropoulos en Atenas desencadenó uno de los momentos clave en la historia reciente de Grecia. Una revuelta urbana que cambió profundamente y de manera permanente el significado y los usos del espacio público. Durante un mes enormes manifestaciones tuvieron lugar en las calles del país, confrontaciones violentas y pacíficas con la policía, así como múltiples actos de ocupación de edificios públicos o centros de trabajo como protesta, pero, sobre todo, lo que prevaleció fue el sentimiento compartido de reclamar la ciudad (Stavrides, 2010). Así, impulsadas por el deseo del “derecho a la ciudad” y de “justicia espacial”, por todo Atenas emergieron y cristalizaron diferentes experiencias colectivas emancipadoras que se oponían al sistema hegemónico urbano. Exarchia, barrio céntrico de la capital y símbolo histórico de la resistencia política con largo recorrido en los movimientos disidentes, las acciones antipolicía y la cultura juvenil alternativa no fue una excepción y experimentó durante este periodo profundas transformaciones en su tejido social y urbano. A través del prisma de la producción del espacio de Henri Lefebvre, esta investigación analiza cómo Exarchia se configuró desde ese momento hasta la actualidad como un campo de disputa en el que se entrecruzan el espacio concebido por el Estado y los agentes de mercado que impulsan procesos de normalización, securitización y mercantilización, y los espacios vividos y apropiados por diferentes colectivos vecinales, que ensayan formas alternativas de habitar y cuestionan los procesos de desposesión urbana. En este proceso, la seguridad emerge como uno de los principales lenguajes a través de los cuales se intenta reconfigurar el espacio urbano. El objetivo principal de este trabajo es analizar cómo diferentes concepciones de seguridad, tanto las promovidas por las políticas y discursos institucionales como las construidas desde las experiencias, percepciones y prácticas cotidianas de las vecinas, participan en la producción y disputa del espacio urbano en Exarchia.

2) Planteamiento teórico-metodológico

El andamiaje teórico de esta investigación se sustenta en la propuesta de Lefebvre (2013) sobre la producción del espacio, articulada a través de la tríada dialéctica del espacio percibido (prácticas cotidianas), el espacio concebido (planificación institucional y de mercado) y el espacio vivido (espacios de resistencia y simbolismo). Mediante esta herramienta analítica analizamos Exarchia en términos de (in)seguridad, entendiendo esta no como un riesgo estadístico de delito, sino como una herramienta de control social y una manifestación de la violencia estructural vinculada al modelo neoliberal (González, 2020). Incorporamos a su vez, para atender la vertiente comunitaria del término, conceptos como la vigilancia informal, los “ojos en la calle” (Jacobs, 1961) así como el derecho a la ciudad para enmarcar las disputas territoriales contra la desposesión y la gentrificación (Harvey, 2013). Finalmente, para atender a la idiosincrasia de Exarchia, dialogamos con la literatura que aborda aquellos espacios urbanos que quedan fuera del orden dominante de la ciudad neoliberal y que producen espacio con lógicas alternativas a la hegemónica: los espacios negativos (González, 2020), los espacios de esperanza (Harvey, 2013), los lugares de la diferencia (de Certeau), las heterotopías, (Foucault, 1967) y los umbrales urbanos (Stavrides, 2016), entre otros.

Metodológicamente, el estudio adopta un enfoque cualitativo que combina diversas fuentes de observación con el objetivo de obtener una comprensión amplia y contextualizada del fenómeno analizado. En primer lugar, se realiza un análisis de artículos de prensa que permite examinar la representación pública del tema. Así mismo se incorporan datos procedentes de la observación participante, realizada en dos escenarios, la vida cotidiana en las calles del barrio y las asambleas o espacios vecinales autoconstruidos. Esta aproximación se completa con entrevistas semiestructuradas a agentes locales, donde se hizo uso también del mapeo participativo para localizar los imaginarios de miedo y (in)seguridad en el barrio.

3) Resultados: principales aportaciones, resultados y conclusiones

El estudio identifica una transformación en las fuerzas que producen el espacio, dividiendo el periodo reciente en dos etapas: una fase de ocupación del espacio por mafias de la droga (2013-2019) marcada por la retirada policial y el aumento de la criminalidad de calle, y una etapa de orden público y mercantilización (2019-actualidad) bajo el gobierno de Nueva Democracia, caracterizada por ultravigilancia policial y la implementación de proyectos urbanísticos. En este sentido, la principal aportación teórica de la investigación se construye a partir de las diferencias encontradas entre ambos periodos, y consiste en ampliar la noción de seguridad urbana. Los resultados relacionados con la segunda etapa estudiada revelan que la inseguridad experimentada por las vecinas no se limita al miedo al delito, como ocurría en la primera etapa, sino que incluye una dimensión relacionada con la desposesión y la pérdida de agencia en la producción de espacio barrial. El proceso de gentrificación, la subida de alquileres, la privatización de espacios públicos o la expulsión vecinal son vividos como amenazas directas a la seguridad de la comunidad.

El análisis muestra además cómo el espacio concebido por el Estado y los agentes de mercado instrumentaliza la seguridad para impulsar procesos de mercantilización y normalización urbana. El cierre de la plaza de Exarchia para la construcción del metro y la privatización del Lofos Strefi se perciben como mecanismos de control que reconfiguran el uso del espacio público. Al mismo tiempo, las producciones comunitarias del espacio vivido, como el Parko Navarrinou, emergen como contraprácticas que

redefinen la seguridad desde la vigilancia informal, el cuidado colectivo y el sentido de pertenencia, tensionando así las lógicas represivas del control institucional. Encontramos así en la investigación dos lógicas irreconciliables de producción de seguridad: la securitización estatal-mercantil que reconfigura el espacio público como territorio de control y valorización económica, y las prácticas comunitarias que lo transforman en espacio de cuidado, pertenencia y reproducción social. Esta tensión revela la centralidad del conflicto por la seguridad en la producción del espacio urbano en Exarchia, evidenciando la imposibilidad del proyecto neoliberal para contener las aspiraciones colectivas al derecho a la ciudad.

Referencias bibliográficas

Certeau, M. (1993). Antropología della differenza. En *Mai senza l'altro* (pp. 79-112). Turín: Qiqajon

Foucault, M. (2010). Los espacios otros. En *El cuerpo utópico. Las heterotopías*. Buenos Aires: Nueva Visión,

González, F. (2020). Espacio y violencia: elementos para un esquema comprensivo. *Revista de Investigación en Geografía*, 4, 53-71.

Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes: Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Akal.

Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitán Swing.

Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capital Swing.

Stavrides, S. (2010). The December 2008 Youth Uprising in Athens: Spatial Justice in an Emergent 'City Of Thresholds'. *Spatial Justice*, 2.

Stavrides, S. (2016). *Hacia una ciudad de umbrales*. Madrid: Akal.