



Vigilancia digital: percepciones y comportamientos en el caso de las personas mayores

Suárez-Gonzalo, Sara^a; Fernández-Ardèvol, Mireia^b; Peiruza Parga, Joel^c

^a Universitat Oberta de Catalunya, ssuarezgon@uoc.edu; ^b Universitat Oberta de Catalunya, mfernandezar@uoc.edu, ^c Universitat Oberta de Catalunya, jpeiruza@uoc.edu

Palabras clave: vigilancia digital, personas mayores, sociedad digital, desigualdad sociodigital, edatismo.

Grupo de trabajo: GT 23: SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO Y DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

1) Introducción: presentación y objetivos

En una sociedad hiperdigitalizada y datificada como la española, aumenta de forma constante el uso de sistemas de recopilación y procesamiento de información sobre la ciudadanía, tanto por parte de actores públicos como privados. La ciudadanía es cada vez más consciente de esta situación y, en muchos casos, la percibe con preocupación, como una forma de vigilancia (Special Eurobarometer 487, 2019). Sin embargo, los datos muestran que, a menudo, estas percepciones no dan lugar a comportamientos de autoprotección digital. Esta falta de conexión ha sido definida como una “paradoja” digital, a menudo relacionada con la privacidad, que ha sido interpretada por algunos autores como una falta de capacidad o competencias individuales y, por otros, como la suma de algunas de estas cuestiones individuales con aspectos estructurales (p.e., Suárez-Gonzalo, 2019).

En esta comunicación analizamos las percepciones y los comportamientos relativos a la vigilancia digital de un grupo notablemente infraestudiado de la sociedad española: las personas mayores de 60 años. El motivo para hacerlo es simple y relevante: con demasiada frecuencia los estudios empíricos sobre cuestiones digitales no incluyen a personas mayores, especialmente cuando estas superan la edad de jubilación y, por lo tanto, ya no son productivas en el mercado de trabajo (p.e., Fernández-Ardèvol & Grenier, 2022).

Esta falta de investigación sobre la vida digital de las personas mayores tiene serias consecuencias, especialmente teniendo en cuenta que las personas mayores están más sometidas a los efectos de la brecha sociodigital que caracteriza nuestro tiempo y que impide, a quienes la sufren, ejercer su ciudadanía de forma plena. Por una parte, contribuye a reforzar estereotipos edatistas sobre la relación de las personas mayores con las tecnologías digitales. Por otra, impide desarrollar las medidas, planes de acción y políticas públicas para superar los factores que obstaculizan la capacidad de las

personas para proteger sus derechos y libertades en el ámbito digital y, con ello avanzar hacia la plena igualdad digital.

El estudio parte de la pregunta de investigación: ¿qué relación hay entre la percepción de vigilancia y los comportamientos de protección en el ámbito digital? Los resultados preliminares muestran una falta de relación significativa entre ellas, es decir: que el hecho de que una persona perciba que está siendo vigilada, no implica necesariamente que adecúe sus comportamientos de protección a dicha percepción.

Partiendo de esto, el objetivo principal del análisis es identificar los factores que median en la relación entre la percepción de la vigilancia digital y el desarrollo (o no) de comportamientos de protección frente a la vigilancia percibida por las personas mayores en España. Este objetivo se concreta en la siguiente pregunta de investigación: ¿de qué manera influyen en esta relación las prácticas digitales, las competencias digitales autopercibidas y las actitudes hacia lo digital?

2) Planteamiento teórico-metodológico

Teniendo en cuenta que la población mayor es heterogénea y sus prácticas digitales son diversas (Hänninen et al., 2020), este estudio analiza los datos de una encuesta dirigida a la población de 60 años o más usuaria de internet y residente en España. Dicha encuesta fue desarrollada a finales del año 2023 en el marco del proyecto de investigación Aging in Data.

Con 505 respuestas, el muestreo no buscaba representatividad estadística ya que los datos se recogieron mediante un cuestionario en línea. Con una edad media de 67 años (desviación estándar: 6,4; rango: 60-99), un 60% de las personas participantes son hombres y un 31% cuenta con estudios superiores. Además, el 67% declara un nivel de ingresos igual o superior a la media española. Estas características, relacionadas con la brecha digital existente (p.e., Panadero, 2023), se tienen en cuenta para que la interpretación de los resultados sea lo más precisa posible.

El cuestionario contiene conjuntos de variables que responden a las dimensiones clave para esta investigación. A partir de cada conjunto de variables se generan constructos operativos para su utilización en los modelos lineales generalizados que se proponen. Además del origen teórico de cada constructo, se proporciona información sobre el papel de cada dimensión en los modelos (variables endógenas o a explicar, exógenas o explicativas y variables de control).

- la percepción de vigilancia digital general (Segijn et al., 2020) y la ejercida por cinco actores clave: empresas privadas, gobiernos y administraciones, instituciones sociales, personas individuales y agentes perniciosos (Marciano, 2019); [endógena en el Modelo 1, explicativa en el Modelo 2]
- los comportamientos de protección frente a esta vigilancia percibida (Buchanan et al., 2007; Rainie et al., 2013); [endógena en el Modelo 2, explicativa en el Modelo 1]
- las prácticas digitales (frecuencia de acceso a internet, diversidad de dispositivos utilizados y variedad de usos); [explicativas]
- las competencias digitales autopercibidas (Nimrod, 2018); [explicativas]
- las actitudes con respecto a las tecnologías digitales (Nimrod, 2018); [explicativas]
- y, por último, las características sociodemográficas [variables de control].

3) Resultados: principales aportaciones, resultados y conclusiones

Los resultados muestran, por una parte, que la percepción de vigilancia varía según el actor que vigila. En particular, es comparativamente mayor en el caso de las empresas

privadas y comparativamente menor cuando se trata de personas individuales. Por otra, que los comportamientos de protección más populares consisten en borrar *cookies*, limitar los datos personales que otras personas pueden ver en los perfiles de las redes sociales y bloquear mensajes de remitentes específicos. Cuando la persona usuaria tiene más competencias digitales, también muestra comportamientos de protección más sofisticados, como utilizar una VPN para navegar de forma anónima. Las competencias digitales autopercebidas, las prácticas digitales y las actitudes hacia lo digital están relacionadas con rasgos sociodemográficos asociados a la brecha sociodigital.

El estudio, que contribuye con nueva evidencia empírica a la teorización de una *#SociologíaParaLaSociedadDigital*, presenta conclusiones relevantes sobre la percepción y los comportamientos relativos a la vigilancia digital de las personas mayores que cubren un vacío en la literatura académica y que, al mismo tiempo, son imprescindibles para el desarrollo de políticas públicas de inclusión e igualdad digital.

Referencias bibliográficas

Buchanan, T., Paine, C., Joinson, A. N., & Reips, D. (2007). Development of measures of online privacy concern and protection for use on the Internet. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(2), 157-165. <https://doi.org/10.1002/asi.20459>

Fernández-Ardèvol, M., & Grenier, L. (2022). Exploring data ageism: What good data can('t) tell us about the digital practices of older people? *New Media & Society*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/14614448221127261>

Hänninen, R., Taipale, S., & Luostari, R. (2021). Exploring heterogeneous ICT use among older adults: The warm experts' perspective. *New Media & Society*, 23(6), 1584-1601. <https://doi.org/10.1177/1461444820917353>

Marciano, A. (2019). Reframing biometric surveillance: from a means of inspection to a form of control. *Ethics Inf Technol* 21, 127–136. <https://doi.org/10.1007/s10676-018-9493-1>

Nimrod, G. (2018). Technostress: measuring a new threat to well-being in later life, *Aging & Mental Health*, 22:8, 1080-1087, <https://doi.org/10.1080/13607863.2017.1334037>

Rainie, L., Kiesler, S., Kang, R., Madden, M., Duggan, M., Brown, S., & Dabbish, L. (2013). Anonymity, privacy, and security online. Pew Research Center, 5. <http://pewinternet.org/Reports/2013/Anonymity-online.aspx>

Segijn, C. M., Oprea, S. J., & van Ooijen, I. (2022). The validation of the Perceived Surveillance Scale. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 16(3), 9. <https://doi.org/10.5817/CP2022-3-9>

Suárez-Gonzalo, S. (2019). Personal data are political. A feminist view on privacy and big data. *RECERCA. Revista De Pensament I Anàlisi*, 24(2), 173–192. <https://doi.org/10.6035/Recerca.2019.24.2.9>

Special Eurobarometer 487 (2019). The General Data Protection Regulation. European Commission.

Panadero, H. (coord) (2023). La brecha digital en España. Conocimiento clave para la promoción de la inclusión digital. Fundació Ferrer i Guàrdia. Disponible en

https://www.ferrerguardia.org/web/content/7459?access_token=8beaf187-79c5-4ce4-bc24-0a4cae102e54&unique=a5fbef805bb9ed6af074059de16215554dcbf7dc

Fuentes de financiación

Esta investigación ha sido financiada por: la ayuda Juan de la Cierva-Formación FJC2020-044757-I (Ministerio de Ciencia e Innovación / Agencia Estatal de Investigación (Gobierno de España) / 10.13039/501100011033 y la Unión Europea / NextGenerationEU/PRTR) y la ayuda de movilidad José Castillejo CAS22/00216 (Ministerio de Universidades, Gobierno de España) de las cuales es beneficiaria Sara Suárez Gonzalo.

Además, forma parte de los siguientes proyectos competitivos: 1) Aging in Data (ref.: 895-2021-1020, Social Sciences and Humanities Research Council del Gobierno de Canadá); y 2) Grupo SGR Consolidado Communication Networks and Social Change (ref.: 2021 SGR 01397, Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca, Generalitat de Catalunya).