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**1) Introducción: presentación y objetivos**

Desde hace años, la movilidad sostenible se encuentra entre los asuntos centrales de las principales autoridades mundiales. Tal es su importancia, que en el año 2004 la Comisión Europea propuso que las ciudades de más de 100.000 habitantes creasen e implementasen planes de transporte urbano sostenible, con objetivos para corto, medio y largo plazo (European Comission, 2004: 12). No obstante, años más tarde, un estudio encargado por la Comisión Europea, detectó deficiencias clave en los ámbitos que los Planes de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS) deberían abordar, e incidía en la dificultad que entrañan su diseño y planificación (López-Ruíz & al*.*, 2013: 11).En2019 otro estudio sobre los marcos nacionales de planificación de la movilidad urbana sostenible en Europa, puso de relieve la carencia de programas de PMUS nacionales y regionales eficaces y coherentes, que orientasen en su elaboración y ejecución (Plevnik A. & al., 2019). Así, recientemente, la Unión Europea (DOUE, 2023), ante la falta de coordinación entre regiones y ciudades en el desarrollo de sus planes, insta a los Estados miembros a que desarrollen programas nacionales que ayuden a las ciudades a mejorar la calidad de estos, así como adaptarlos al nuevo marco de la UE, de una forma coherente y coordinada. Si bien, existen guías que pueden orientar a las ciudades en España en el desarrollo de planes (Rupprecht & al., 2019; IDAE, 2006; FEMP, 2010), éstas no tienen en cuenta el Nuevo Marco de Movilidad Sostenible impulsado desde la UE, en el que el concepto de sostenibilidad amplía sus dimensiones abarcando no solo lo estrictamente ambiental, sino también lo económico y lo social, lo que genera, por una parte, espacios multinivel y de coordinación de distintas administraciones, ya que sus ámbitos competenciales se entrecruzan y, por otra, políticas multisectoriales, que hace necesario la puesta en marcha de enfoques integrados de planificación.

En este contexto, el presente trabajo analiza el diseño de una muestra de PMUS en Andalucía con un doble objetivo. En primer lugar, evaluar la presencia o ausencia de los contenidos básicos que señalan los estándares europeos en pro de una movilidad sostenible amplia. En segundo lugar, determinar en qué medida estos planes siguen las reglas básicas de un buen diseño y adoptan un enfoque integrado. El análisis del diseño de las políticas públicas se ha constituido en un valioso instrumento para su propia mejora, pues favorece su eficacia, evidenciando deficiencias o fortalezas que pueden socavar o mejorar la implementación y, por tanto, su efectividad (Howlett & Lejano, 2013; Guyadeen & Seasons, 2018).

**2) Planteamiento teórico-metodológico**

**2.1. Bases para los actuales PMUS**

A nivel europeo, destacan la Nueva Agenda Urbana Europea y el Pacto Verde Europeo. En cuanto a la primera, se trata el tema de la movilidad urbana en relación con otros temas como la transición energética, la calidad del aire y la infraestructura verde. Se marca que los países deberán poner el foco en el transporte público, el transporte “suave” (*soft transport*) y la accesibilidad, todo con una buena conectividad interna y externa (Urban Agenda for the European Union, 2016: 28).

El Pacto Verde Europeo (European Comission, 2019), actualiza los objetivos de movilidad sostenible de la UE para 2030 y 2050 a través de numerosas medidas y propuestas, reafirmadas en 2022 con la Estrategia Europea de Movilidad Sostenible e Inteligente. Recientemente, se publicó en una recomendación sobre los programas nacionales de apoyo a la planificación de la movilidad urbana sostenible, donde se hablaba de la necesidad del enfoque integrado y se hacía referencia a los contenidos que deberían tratar (DOUE, 2023: 32).

A nivel nacional, destacan la Agenda Urbana Española, donde se recogen los postulados de los principales documentos en materia de desarrollo urbano sostenible que afectan a España, y la Estrategia de Movilidad del MITMA, centrada en la movilidad sostenible, donde se propone revisar los contenidos básicos y mecanismos de supervisión de los PMUS, así como elaborar una nueva guía actualizada junto con el IDEA (MITMA, 2021: 119). En cuanto a la Junta de Andalucía, elaboró en 2021 el Plan de Infraestructuras de Transporte y Movilidad de Andalucía, donde tras analizar la situación andaluza, el plan fija 6 objetivos estratégicos para la movilidad sostenible, incorporando aspectos como la digitalización y la intermodalidad (Junta de Andalucía, 2021: 149).

**2.2. Sobre el Diseño y su Evaluación**

El desarrollo de políticas urbanas integradas y sostenibles, como indican Navarro y Guerrero-Mayo (2022), requiere de una perspectiva integral en todo el diseño, incluidos diagnóstico y evaluación, significando que las políticas deben poder ser evaluadas durante su planificación (evaluación ex-ante, conceptual o de diseño) para garantizar la calidad del diseño.

**2.3. Metodología**

Se analizará una muestra de PMUS de Andalucía y otras partes de España [*selección en curso actualmente*], mediante la técnica de análisis de contenido basándonos el uso de escalas Likert que permiten valorar una serie de ítems relacionados con el diseño de un plan. Este análisis se realiza mediante la herramienta CADIPAT, aplicación diseñada para la evaluación del diseño de planes urbanos, lo que ha requerido cierta adaptación de la misma (Guerrero-Mayo *et al.*, 2020). Esta herramienta permite analizar aspectos relacionados con el diseño de un plan, entre otros: racionalidad, coherencia e integralidad. Asimismo, mediante este sistema de codificación, adaptado de esta herramienta, se determinarán los contenidos de estos PMUS, los cuales han sido identificados a partir de los documentos marco de referencia tanto europeos como nacional y regional:

* Accesibilidad a la movilidad
* Conectividad (movilidad urbana, metropolitana y regional)
* Incorporación de la Digitalización
* Logística Urbana y Mejora de Infraestructuras
* Movilidad compartida
* Multimodalidad del transporte público
* Planificación de la movilidad
* Reducción de emisiones y de la congestión
* Seguridad Vial
* *Soft Transport*
* Transporte Público y Colectivo

**3) Resultados: principales aportaciones, resultados y conclusiones**

La presente investigación todavía está en curso, por lo que no hay resultados ni conclusiones definitivas, siendo una investigación que se está desarrollando para el Trabajo de Fin de Grado. Las hipótesis previas apuntan a la existencia de deficiencias en el diseño de los planes, así como desajustes entre los contenidos y divergencias en los diseños, debido a la inexistencia de una guía actualizada para la elaboración de los PMUS.

No obstante, de este análisis se esperan dos resultados relevantes: la identificación de alguna buena práctica en la planificación de la movilidad urbana sostenible que pueda servir de referente y el desarrollo de una herramienta/sistema de codificación adaptado a las peculiaridades de estos planes, que permita su evaluación de una manera sistematizada y una evaluación previa a su implementación.
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