



Suicidio: Órdenes de valor y anticipación del futuro

Doblytè, Sigita ^a

^a Departamento de Sociología, Universidad de Oviedo, email: doblytesigita@uniovi.es

Palabras clave: suicidología crítica, salud mental, sistemas de valor, agencia proyectiva

Grupo de trabajo: Teoría Sociológica

1) Introducción: presentación y objetivos

En 2022, España lamentó más de 4.000 muertes por suicidio (INE, 2023), marcando un aumento continuo durante cuatro años consecutivos y alcanzando su pico más alto en el siglo XXI. A pesar de los esfuerzos dedicados a la predicción y prevención, el suicidio persiste como un significativo problema tanto social como de salud pública. Si bien el estudio pionero de Durkheim (2002 [1897]) otorgó al fenómeno del suicidio un lugar prominente en el desarrollo de la sociología como disciplina, la sociología contemporánea ha tendido a ignorarlo en gran medida, salvo algunas excepciones (Mueller y Abrutyn, 2016; Abrutyn y Mueller, 2018; Chandler, 2019; Mills, 2022). En su lugar, predominan enfoques médicos en la investigación y prevención del suicidio (Hjelmeland y Knizek, 2017; Chandler, 2019), los cuales, si bien pueden identificar factores de riesgo significativos para la vulnerabilidad suicida, suelen individualizar y descontextualizar el fenómeno.

Sin embargo, la sociología tiene el potencial de enriquecer tanto la investigación como la práctica al contextualizar estos factores de riesgo dentro de marcos culturales y estructurales más amplios. Por lo tanto, el propósito de esta investigación es contribuir al creciente cuerpo de literatura sociológica sobre el suicidio, centrándose particularmente en las teorías del suicidio y explorando cómo las desigualdades sociales, con sus dimensiones culturales y materiales (Ridgeway, 2014), influyen en los sentimientos individuales de (auto-)valor o inutilidad, aumentando así la vulnerabilidad de algunos individuos al suicidio.

2) Planteamiento teórico-metodológico

Me baso en la sociología de la valoración (Lamont, 2012, 2019; Boltanski y Thévenot, 2006; Thévenot, 2014; Krüger y Reinhart, 2017) que, en conjunción con otras fuentes de la sociología cultural (Bourdieu, 2000; Lizardo, 2004, 2017), facilita una mejor comprensión de los vínculos entre la cultura pública a nivel macro y la cultura personal a nivel micro, y en particular, en qué circunstancias la relación entre ambas puede conducir a experiencias de sufrimiento psicológico y angustia suicida.

3) Resultados: principales aportaciones, resultados y conclusiones

Este estudio establece una conexión entre la cultura pública y personal (Patterson, 2014; Lizardo, 2017), argumentando que los órdenes de valor (Boltanski y Thévenot, 2006; Lamont, 2012, 2019) – tales como el doméstico, el industrial, el de mercado, el cívico, entre otros – ejercen una influencia significativa en la agencia humana, especialmente en lo que respecta a los imaginarios de futuro. Al invertir esfuerzo y sacrificio, los individuos se esfuerzan por alcanzar estos valores en los mencionados órdenes, buscando así un mayor bienestar y felicidad en comparación con aquellos que invierten menos. En otras palabras, existe una armonización entre las aspiraciones declaradas de valor y las disposiciones no declaradas para actuar de ciertas maneras (Lizardo, 2017). Sin embargo, algunos individuos persisten en encarnar disposiciones y asociaciones no declaradas que difieren drásticamente de sus órdenes discursivos de valor aprendidos. Esta discrepancia conduce a un sentimiento de indignidad, a pesar de los esfuerzos realizados por estos individuos.

Esta disociación entre las dos partes de la cultura personal puede conducir al efecto de histéresis, en el que la agencia orientada al futuro basada en proyecciones, imaginarios y anticipaciones futuras (Emirbayer y Mische, 1998; Mische, 2009; Nielsen y Skotnicki, 2019) se desvanece y se pierde la *illusio* (Bourdieu, 1990, 2000), es decir, el interés o la creencia en el mundo social. El estado de indignidad que los individuos experimentan como inmerecido y permanente fomenta sentimientos de vergüenza, ira o tristeza. En tal contexto, el suicidio puede surgir como una posibilidad, ya que parece representar una escapatoria del presente aparentemente eterno y sin futuro. En resumen, mientras que el suicidio se define con frecuencia como irracional y patológico, el presente artículo sostiene que se trata de una acción agéntica para cambiar de forma permanente y efectiva la propia realidad y que debería entenderse como una cuestión política y no solamente como un problema individual (Mills, 2022).

Referencias bibliográficas

- Abrutyn, S. and Mueller, A.S. (2018) 'Toward a Cultural-Structural Theory of Suicide: Examining Excessive Regulation and Its Discontents', *Sociological Theory*, 36(1), pp. 48–66.
- Boltanski, L. and Thévenot, L. (2006) *On justification: economies of worth*. Princeton: Princeton University Press.
- Bourdieu, P. (1990) *The logic of practice*. Cambridge: Polity Press.
- Bourdieu, P. (2000) *Pascalian meditations*. Cambridge: Polity Press.
- Chandler, A. (2019) 'Boys don't cry? Critical phenomenology, self-harm and suicide', *The Sociological Review*, 67(6), pp. 1350–1366.
- Durkheim, É. (2002 [1897]) *Suicide: A study in sociology*. London: Routledge.
- Emirbayer, M. and Mische, A. (1998) 'What Is Agency?', *American Journal of Sociology*, 103(4), pp. 962–1023.
- Hjelmeland, H. and Knizek, B.L. (2017) 'Suicide and mental disorders: A discourse of politics, power, and vested interests', *Death Studies*, 41(8), pp. 481–492.

Krüger, A.K. and Reinhart, M. (2017) 'Theories of Valuation – Building Blocks for Conceptualizing Valuation between Practice and Structure', *Historical Social Research / Historische Sozialforschung*, 42(1), pp. 263–285.

Lamont, M. (2012) 'Toward a Comparative Sociology of Valuation and Evaluation', *Annual Review of Sociology*, 38(1), pp. 201–221.

Lamont, M. (2019) 'From “having” to “being”: self-worth and the current crisis of American society', *The British Journal of Sociology*, 70(3), pp. 660–707.

Lizardo, O. (2004) 'The Cognitive Origins of Bourdieu's Habitus', *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 34(4), pp. 375–401.

Lizardo, O. (2017) 'Improving Cultural Analysis: Considering Personal Culture in its Declarative and Nondeclarative Modes', *American Sociological Review*, 82(1), pp. 88–115.

INE (2023) Estadísticas de Defunción por Causa de Muerte 2022. www.ine.es

Mills, C. (2022) 'Burden and benefits-related suicides: “misperception” or state crafted reality?', *Journal of Public Mental Health*, 21(1), pp. 46–56.

Mische, A. (2009) 'Projects and Possibilities: Researching Futures in Action', *Sociological Forum*, 24(3), pp. 694–704.

Mueller, A.S. and Abrutyn, S. (2016) 'Adolescents under Pressure: A New Durkheimian Framework for Understanding Adolescent Suicide in a Cohesive Community', *American Sociological Review*, 81(5), pp. 877–899.

Nielsen, K. and Skotnicki, T. (2019) 'Sociology towards death: Heidegger, time and social theory', *Journal of Classical Sociology*, 19(2), pp. 111–137.

Patterson, O. (2014) 'Making Sense of Culture', *Annual Review of Sociology*, 40(1), pp. 1–30.

Ridgeway, C.L. (2014) 'Why Status Matters for Inequality', *American Sociological Review*, 79(1), pp. 1–16.

Thévenot, L. (2014) 'Voicing concern and difference: from public spaces to common-places', *European Journal of Cultural and Political Sociology*, 1(1), pp. 7–34.