



Evidencias de la brecha laboral de las mujeres en variables psicosociales

Esteban Agulló-Tomás¹, Rosana Saiz-Villar¹, Sara Menéndez-Espina², José Antonio Llosa¹, María Luz Rivero-Díaz¹

¹Universidad de Oviedo, España / ²Universidad Isabel I, Burgos

OBJETIVO DEL ESTUDIO

Analizar la existencia y las características de la brecha laboral de género entre hombres y mujeres con empleo, en relación con un conjunto de variables consideradas de relevancia para modelar este fenómeno.

HIPÓTESIS

Se esperan encontrar diferencias en las condiciones de trabajo y vida de las mujeres y los hombres y la relación con las variables a estudiar:

- Estrategias de afrontamiento (CSI)
- Incertidumbre laboral (JIS)
- Salud Mental (GHQ)
- Apoyo social percibido (MOS)
- Satisfacción Laboral
- Satisfacción con la vida
- El análisis mostrará puntuaciones significativamente más negativas para las mujeres en todas las variables estudiadas.
- Se prevén, por tanto, brechas entre géneros.

MUESTRA

- La muestra utilizada en el análisis se compone de un $N = 1444$, de las cuales $n=782$ son mujeres y $n=662$ son hombres, cuya edad media se presenta en $M = 34,23$ años entre hombres y $M = 36,06$ años entre mujeres (Tabla2).
- Todas las personas que participan en el estudio presentan un empleo formal en la actualidad, con los condicionantes expresados en la siguiente tabla.

INSTRUMENTOS

- *Escala de condiciones laborales obtenida de la EWCS* (European Working Conditions Survey) (Eurofound, 2010). Está compuesta por 16 ítems con modalidad de respuesta Likert 5 (1 = Siempre – 5 = Nunca). En la prueba se evalúan elementos relativos a la satisfacción, realización y participación en el contexto laboral.
- *GHQ-28- Cuestionario de Salud General* (Goldberg & Hillier, 1979). Compuesto por 28 ítems con formato de respuesta tipo Likert de 4 alternativas.
- *JIS-8 - Job Insecurity Scale* (Pienaar, J., De Witte, H., Hellgren, J., & Sverke, M., 2013). Compuesto de 8 ítems con un formato de respuesta tipo Likert de 5 niveles. Validado y adaptado a la población española por: Llosa, J. A., Menéndez-Espina, S., Agulló-Tomás, E., Rodríguez-Suárez, J., & Boada-Grau, J. (2017). Spanish validation of the Job Insecurity Scale JIS-8: Viability of the cognitive and affective model. *Psicothema*, 29(4), 577-583.
- *Escala MOS de Apoyo Social Percibido* (Sherbourne y Stewart, 1991). Formado por 20 ítems, con modalidad de respuesta Likert de 5 alternativas.
- *Medida de satisfacción calidad de vida y salud* (EQLS12).

ANÁLISIS

- Se diseña un *análisis de varianzas entre grupos* (mujeres con empleo y hombres con empleo) (NC 95%) para todas las variables mencionadas. Se asume homogeneidad de varianzas en el análisis. Así, la *variable independiente* es el género, tipificada como dicotómica (mujer, hombre), y las *variables dependientes* son las estrategias de afrontamiento, evaluadas con el cuestionario CSI, la puntuación total de incertidumbre laboral, analizada con el cuestionario JIS.
- También la salud mental general estudiada con el test GHQ-28, y recogiendo la puntuación total y los cuatro factores que componen la medida (depresión grave, disfunción social, síntomas somáticos y ansiedad insomnio). Así mismo, los tres factores de apoyo social percibido que ofrece el cuestionario MOS: apoyo total, así como informacional, instrumental y afectivo. Por último, la medida de satisfacción con la vida (EQLS12).

TABLA 1. Muestra del estudio 1

Tipo de contrato	Varón		Mujer	
	N	Media	N	Media
Indefinido	284		327	
Temporal	358		382	
Hijo menores cargo	Si	115	263	
	No	547	519	
Nivel de estudios	Primarios - Sin	53	61	
	Secundarios	253	222	
	Universitarios	354	495	
Media de edad		34,23		36,06

TABLA 2. Comparación entre grupos para la variable dependiente estrategias de afrontamiento

Estrategias de afrontamiento (CSI)	Estrategia	Mujeres		Hombres			
		F	p	M	SD		
Estrategias de afrontamiento (CSI)	Resolución de problemas	3,30	.000	10,2	4,25	17,7	4,35
	Evitación	1,16	.281	11,0	4,64	11,0	4,74
	Apoyo social percibido	0,7	.807	11,0	4,64	11,0	4,74
	Depresión emocional	10,50***	.000	14,5	4,7	12,8	4,50
	Percepción instrumental	38,35***	.000	17,3	4,30	10,6	6,22
	Percepción informacional	0	.999	17,3	4,30	10,6	6,22
	Percepción afectiva	20,1**	.000	17,3	4,30	10,6	6,22
	Percepción social	0	.999	17,3	4,30	10,6	6,22
	Percepción cognitiva	18	.000	10,0	4,35	16,1	4,17
	Percepción instrumental	0,04**	.011	10,0	4,30	11,0	4,00
Percepción afectiva	0	.999	10,4	4,26	10,0	4,32	
Percepción social	0	.999	10,4	4,26	10,0	4,32	

Nota: **NC 95%, ***NC 99%, p<0,05; **NC 99%, p<0,01.

TABLA 3. Comparación entre grupos para la variable dependiente incertidumbre laboral (JIS)

Incertidumbre laboral (JIS)	Mujeres		Hombres			
	F	p	M	SD		
Incertidumbre laboral (JIS)	6,90**	.009	20,5	6,00	19,5	6,99
			8	3	7	

Nota: **NC 95%, p<0,05; ***NC 99%, p<0,01.

RESULTADOS

- El análisis de diferencias entre grupos muestra que en cuanto a las estrategias de afrontamiento medidas con el CIS (Tabla 3) existen diferencias significativas entre las variables de estrategia de expresión emocional ($F=49,90$, $p<0,01$), pensamiento desiderativo ($F=38,33$, $p<0,01$), búsqueda de apoyo social ($F=26,1$, $p<0,01$), evitación de problemas ($F=6,64$, $p<0,01$), y retirada social ($F=5,15$, $p<0,01$).
- En las estrategias determinadas como productivas, las mujeres muestran mejores puntuaciones para la búsqueda de apoyo social ($M=17,33$; $SD=5,31$) y expresión emocional ($M=14,53$; $SD=4,7$). Sin embargo, también evidencian peores puntuaciones o más altas para estrategias improproductivas: pensamiento desiderativo ($M=17,34$; $SD=4,92$).
- En la variable incertidumbre laboral se observan diferencias significativas ($F=6,95$; $p<0,01$), mostrando mayor incertidumbre laboral en el caso de las mujeres ($M=19,47$, $SD=4,25$) (tabla 4).
- La variable de salud mental se analiza con el GHQ-28 (tabla 5). En la puntuación total de salud mental se observan puntuaciones inferiores en el caso de las mujeres ($M=23,30$; $SD=12,54$) con empleo, que en el caso de los hombres ($M=19,15$; $SD=12,27$). Estas diferencias son significativas ($F=39,94$; $p<0,01$).
- Analizando cada uno de los factores de la escala GHQ, se observan diferencias en todos ellos (síntomas somáticos, disfunción social y ansiedad-insomnio), excepto en la medida de depresión grave. En todas las variables en las que se observan diferencias las mujeres experimentan peores puntuaciones, lo que supone una peor salud mental de manera generalizada entre las mujeres con empleo.
- Los resultados en la variable de salud mental concuerdan con lo establecido en satisfacción con la vida (tabla 5), donde también se observan diferencias significativas entre grupos ($F=21,09$; $p<0,01$). En este caso, los hombres muestran mejores puntuaciones ($M=55,10$; $SD=11,52$) que las mujeres ($M=52,17$; $SD=12,58$).
- Analizando el apoyo social percibido, estudiado con la variable MOS (tabla 6), se observan diferencias significativas en la variable apoyo social instrumental ($F=8,62$; $p<0,01$). Las mujeres expresan una peor puntuación ($M=15,87$; $SD=4,12$) que los hombres ($M=16,49$; $SD=3,77$).

TABLA 4. Comparación entre grupos para las variables dependientes Salud Mental General (GHQ)

Salud Mental (GHQ)	Puntuación total	Mujeres		Hombres			
		F	p	M	SD		
Salud Mental (GHQ)	Puntuación total	39,94**	.000	23,3	12,5	19,1	12,2
	Síntomas somáticos	0	.999	9	4	5	7
	Ansiedad	73,82**	.000	6,43	4,06	4,65	3,80
	Insomnio	0	.999	6,43	4,06	4,65	3,80
	Disfunción social	36,74**	.000	6,94	4,88	5,42	4,60
	Depresión grave	0	.999	6,94	4,88	5,42	4,60
	Depresión grave	16,40**	.000	7,73	2,89	7,11	2,87
Satisfacción con la vida (EQLS12)	21,09**	.000	52,17	12,58	55,10	11,52	

Nota: **NC 95%, p<0,05; ***NC 99%, p<0,01.

TABLA 5. Comparación entre grupos para la variable dependiente estrategias de apoyo social

Apoyo Social (MOS)	Estrategia	F	p	Mujeres		Hombres	
				M	SD	M	SD
Apoyo Social (MOS)	Apoyo emocional	2,24	.13	41,4	8,59	40,7	8,80
	Apoyo afectivo	4	.04	0		1	
	Apoyo instrumental	6	.03	21,3	4,14	21,3	4,17
	Apoyo instrumental	8,62**	.000	15,8	4,12	16,4	3,77
	Apoyo instrumental	3	.07			9	

Nota: **NC 95%, p<0,05; ***NC 99%, p<0,01.

CONCLUSIONES

Con estos resultados se observa que la brecha de género entre hombres y mujeres está evidenciada en las diferentes variables analizadas:

- Entre las mujeres y los hombres se observa una percepción de incertidumbre mayor. Sabemos que la incertidumbre laboral es una variable relacionada con la precariedad laboral, ya que se materializa en la expectativa de perder el empleo. También, ello genera un deterioro de la salud mental, y se relaciona en términos negativos con la percepción de apoyo. En tanto que el empleo es la principal fuente de ingresos, la expectativa de pérdida de este puede relacionarse con la percepción de apoyo social instrumental más bajo. El apoyo social instrumental refiere la percepción para satisfacer las necesidades materiales con el apoyo de personas próximas.
- Analizando en detalle el apoyo social, se observa que las mujeres tienden a una mayor búsqueda de apoyo, lo que se materializa en el análisis de las estrategias de afrontamiento de apoyo social, donde hay una mayor puntuación a la de los hombres. Sin embargo, si se triangula el análisis del apoyo social con otras variables relacionadas, como el apoyo social percibido instrumental medido con el MOS, o el factor de Disfunción social observado en el cuestionario de Salud mental general (GHQ-28), las puntuaciones son inferiores a las de los hombres con empleo. Ante ello cabe concluir que entre las mujeres hay una tendencia de búsqueda de apoyo como estrategia, lo que se tipifica como estrategia productiva, pero esta tendencia no se ve satisfecha, ya que las puntuaciones de MOS y GHQ muestran escaso acceso y percepción a fuentes de apoyo.
- Por último, entre las mujeres hay una salud mental claramente peor. En todas las variables relacionadas: la medida de salud mental general, así como la de satisfacción con la vida las puntuaciones son claramente peores.

